

ANEXO 5: FORMATO DE ASPECTOS RELEVANTES DE LA EVALUACIÓN (FARE)

Nombre de la evaluación:		Evaluación en materia de diseño al programa presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros	
Objetivo de la evaluación:		Evaluar el diseño del Programa presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros, partiendo del análisis del tipo de intervención seleccionado para el logro de sus objetivos y la valoración de sus elementos conceptuales y operativos, a efecto de identificar áreas de oportunidad y potenciar la mejora continua del Pp.	
Tipo de evaluación:		Evaluación en materia de Diseño	PAE: 2021
Ramo:	21 Turismo		
Clave Pp:	K041	Denominación Pp:	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros
Unidad Administrativa (UA)			
Instancia Evaluadora (IE)	Denominación:	Evaluación Socioeconómica de Programas y Proyectos, S.C.	
	Coordinador(a):	Dra. Adriana Riveroll Arellano	
	Colaboradores(as):	Dr. Carlos Riquelme Caro Mtro. Eduardo Sánchez Rosete Lic. Enrique Ruiz Sampaio	
Procedimiento de contratación:	Invitación a cuando menos tres personas	Costo de la evaluación:	\$300,000 IVA incluido
Tipo de contratación	Contrato individual	Fuente de financiamiento:	Recursos Fiscales
Instancia de coordinación de la evaluación:	Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público		

- **Descripción del programa**

El Pp K041 es de nueva creación y de modalidad “K.- Proyectos de Inversión” dentro del Ramo 21 “Turismo”, con el fin de atender y ejecutar todo lo relacionado a la planeación, programación, ejecución, construcción y realización de los aspectos requeridos para la implementación del Proyecto Tren Maya (a lo largo del documento se utilizará indistintamente la referencia al Pp como Tren Maya), en el sureste de la República Mexicana.

El problema público para resolver se encuentra íntimamente ligado a los factores estructurales que impiden el desarrollo integral y sostenible de la región, mismos que impactan en las y los ciudadanos que viven en los estados del sureste del país, el objetivo del programa es que los municipios del sureste del país están conectados con infraestructura ferroviaria para el traslado de pasajeros, carga y turismo.

Se contempla la construcción de un tren de pasajeros y de carga que considera una ruta proyectada de aproximadamente 1,500 km y pasar por los cinco Estados de la región. Cuatro de los cinco estados contemplados en la ruta del Tren cuentan con infraestructura ferroviaria previa, excepto Quintana Roo.

Principales hallazgos de la evaluación

El Pp cuenta con un Diagnóstico, un Análisis Costo-Beneficio y otros documentos relevantes que permiten definir la problemática o necesidad pública. Conforme se comentó en la evaluación, se considera que hay áreas de oportunidad que pueden ser atendidas en relación con la definición del problema y de la población objetivo (en este caso área de enfoque).

Las características del Pp se encuentran definidas de manera general en el Diagnóstico y en el ACB. Sin embargo, al ser un Pp de la modalidad K, se considera que no se aborda con el detalle suficiente desde la perspectiva de los componentes que integran el proyecto. Adicionalmente, se observaron inconsistencias en la información recibida que se sugiere homologar (componentes del Pp y características del proyecto, como número de estaciones y terminales). Se entiende que conforme avance el proyecto reducirán las discrepancias, pero es conveniente mantener una visión común de los elementos que integran el proyecto.

Entre las principales áreas de oportunidad identificadas, destaca la carencia de documentación que permita mostrar de manera certera que la alternativa de intervención definida para el proyecto es la óptima. El análisis realizado se enfoca más en la selección de alternativas ferroviarias, no en la identificación de posibles alternativas no ferroviarias. Valoración final de la evaluación 2.41.

Principales recomendaciones de la evaluación

Entre las principales recomendaciones de la evaluación, se encuentran:

- Identificar alternativas vinculadas a las soluciones del problema;
- Incorporar en el diagnóstico, información o análisis que permita vincular o relacionar la situación que enfrentan los municipios del sureste del país en materia de movilidad de pasajeros, carga y turismo con los niveles de pobreza o desarrollo;
- Definir con claridad cuáles son los criterios de elegibilidad de todos los componentes del proyecto (ubicación de estaciones, paraderos, trazo, etc.);
- Trabajar en el diseño de indicadores relacionados con los componentes de: material rodante, sistemas, trazo, talleres, depósitos y bases de mantenimiento;
- Medir el avance de la cobertura como resultado de la dotación de la infraestructura generada como parte del Pp (de acuerdo con los componentes del proyecto);
- Contemplar como parte del Diagnóstico un análisis detallado del proyecto desde la perspectiva del desarrollo de infraestructura;
- Mantener actualizados constantemente los documentos de soporte, a fin de contar con elementos consistentes para el análisis, la toma de decisiones y mantener informada en tiempo y forma a la ciudadanía;
- Incluir indicadores para todas las actividades y componentes relevantes del proyecto relacionados con los medios de verificación.

Recomendaciones para el proceso de programación y presupuestación

No hay recomendaciones relacionadas con el proceso de programación y presupuestación (cambio de denominación del Pp, fusión del Pp con otros Pp, escisión del Pp en dos o más Pp, resectorización, cambio de la modalidad presupuestaria o la eliminación del Pp).